

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва  
11 июня 2019 года

Дело № А40-117848/2016-38-154 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 04 июня 2019 года  
В полном объеме определения изготовлено 11 июня 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего-судьи Омельченко А.Г.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боромыченко Н.М.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Витта» Маевского Романа Александровича по результатам проведения процедуры конкурсного производства,  
в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Витта»,

в судебное заседание явились:

- конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Витта» Маевский Р.А. (паспорт, определение суда от 20 июля 2019 года),
- от конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ТВ-Альянс» Перегудова Павла Александровича: Трошенков С.В. (паспорт, доверенность от 07 мая 2019 года),

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2016г. общество с ограниченной ответственностью «Витта» (ИНН 5045054164, ОГРН 1135045001497) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника. Конкурсным управляющим утвержден Цховребов Шамиль Николаевич, член НП СОАУ «МЕРКУРИЙ», о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №210 от 12.11.2016г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.11.2016г. освобожден конкурсный управляющий Цховребов Шамиль Николаевич от исполнения своих обязанностей. Конкурсным управляющим утвержден Чибирев Виктор Евгеньевич, член НП «СОАУ «Меркурий», о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №56 от 01.04.2017г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.07.2017г. освобожден арбитражный управляющий Чибирев Виктор Евгеньевич от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Конкурсным управляющим утвержден Бережков Сергей Олегович, член НП СРО «Гильдия арбитражных управляющих», о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №147 от 12.08.2017г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.07.2018г. освобожден арбитражный управляющий Бережков Сергей Олегович от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Конкурсным управляющим утвержден Маевский Роман Александрович, член Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемой организации «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих», о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №173 от 22.09.2018г.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Витта» Маевского Романа Александровича по результатам проведения процедуры конкурсного производства.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, кредиторы в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке статей 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года N 95-ФЗ (редакция от 28 декабря 2017 года) (далее – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации) в отсутствие указанных лиц.

Конкурсный управляющий ходатайствовал о завершении процедуры конкурсного производства.

Возражений, обоснованных ходатайств, препятствующих рассмотрению отчета конкурсного управляющего по существу – не поступило.

Заслушав конкурсного управляющего, рассмотрев материалы дела, представленные доказательства, в том числе, отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что конкурсное производство в отношении должника подлежит завершению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, конкурсным управляющим в установленном законом порядке опубликованы сведения о признании общества с ограниченной ответственностью «Витта» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства; требования кредиторов рассмотрены в судебном порядке; сформирован реестр требований кредиторов должника.

Конкурсным управляющим произведена инвентаризация активов должника; получены справки из регистрирующих органов об отсутствии зарегистрированных прав на объекты имущества должника; в конкурсную массу включены активы должника в виде дебиторской задолженности и запасов на складе.

Имущество, составлявшее конкурсную массу, реализовано; выручка составила 20 277,00 рублей. Кроме того, как следует из представленных в материалы дела доказательств, на расчетный счет должника поступили 248 000,00 рублей по добровольному погашению дебиторской задолженности. Из сформированной конкурсной массы произведены расчеты по вознаграждению конкурсных управляющих, расходы, связанные с хранением и реализацией предмета торгов, частичное погашение требований залогового кредитора.

Конкурсным управляющим представлен протокол собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Витта» от 22 мая 2019 года, по результатам которого было принято решение (100% голосов) поддержать ходатайство конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает установленным, что конкурсным управляющим процедура конкурсного производства проведена в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, доказательства пополнения конкурсной массы должника в материалах дела отсутствуют, в связи с чем, полагает возможным завершить конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью «Витта».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 142, 147, 149 Закона о банкротстве, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Завершить конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью «Витта» (ИНН 5045054164, ОГРН 1135045001497).

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд, либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Конкурсное производство в отношении должника считается завершенным, полномочия конкурсного управляющего прекращаются, должник считается ликвидированным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должника.

По истечении тридцати, но не позднее шестидесяти дней с даты вынесения определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства оно направляется судом в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц.

Обязать орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, представить в арбитражный суд свидетельство о ликвидации должника – общества с ограниченной ответственностью «Витта».

Определение может быть обжаловано до даты внесения записи о ликвидации должника в единый государственный реестр юридических лиц.

Председательствующий-судья

А.Г. Омельченко